

ВЕСТНИК



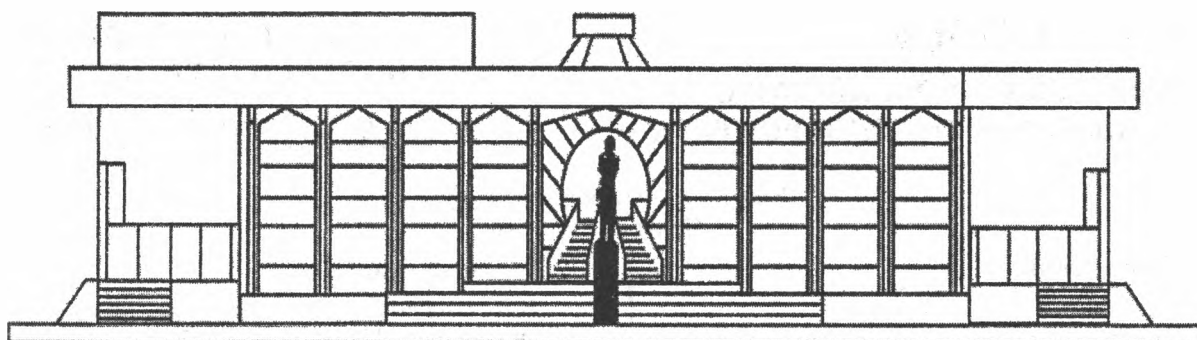
*Кыргызско-Российского
Славянского университета*

*В, сколько нам открытий чудных
Готовит просвещенный ум,
В том, что с нас ошибок труднее,
Илишь, порождений ум,
И сияет, как приобретение.*

Александр Пушкин

2017

Том 17, № 2



ISSN 1694-500 X

**КЫРГЫЗ-РОССИЯ СЛАВЯН
УНИВЕРСИТЕТИНИН
КАБАРЧЫСЫ**

**ВЕСТНИК
КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКОГО
СЛАВЯНСКОГО УНИВЕРСИТЕТА**

Серия
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

2017

Том 17

№ 2

КЫРГЫЗСКО-РОССИЙСКИЙ
СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
**НАУЧНАЯ
БИБЛИОТЕКА**
ИНН 01612199310054

УДК 343.2.01(575.2)

ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ ИНСТИТУТА ПРОБАЦИИ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

А.К. Сманалиева, Ш.А. Алмазова

Рассмотрены перспективы и необходимость введения института пробации в Кыргызской Республике, а также проанализирован опыт зарубежных государств и сформулированы предложения по организации службы пробации.

Ключевые слова: пробация; уголовная политика; гуманизация; социальная адаптация; реформа уголовного законодательства; лишение свободы; ресоциализация.

PERSPECTIVES OF INTRODUCTION THE INSTITUTE OF PROBATION IN THE KYRGYZ REPUBLIC

A.K. Smanaliev, Sh.A. Almazova

The article examines the perspectives and the necessity of the introduction the Institute of probation in the Kyrgyz Republic. It also analyzes the experience of foreign countries and formulates proposals for the organization of the probation service.

Keywords: probation; criminal politics; humanization; social adaptation; reform of the criminal legislation; imprisonment; resocialization.

Уголовная политика Кыргызской Республики на современном этапе постепенно развивается по пути гуманизации. Одним из направлений такой гуманизации является расширение применения наказаний, а также иных мер уголовно-правового характера, не связанных с лишением свободы.

Однако, несмотря на то что количество осужденных к лишению свободы в Кыргызской Республике снизилось с 58 % в 2010 г. до 44 % в 2014 г., данный вид наказания в общем их числе остается преобладающим. При этом число условно осужденных к лишению свободы и общественным работам за этот период, наоборот, увеличилось с 25 до 33 %.

Вместе с тем отмечается тенденция к росту удельного веса и количества осужденных к наказаниям, не связанным с лишением свободы, в общем числе указанных лиц. Так, в структуре видов назначенных уголовных наказаний наблюдается рост доли, а также числа осужденных, которым в качестве основной меры наказания назначен штраф. Данный вид наказания в 2014 г. применен в отношении 18 % от общего числа осужденных. Для сравнения: в 2010 г. он был назначен 13 % осужденных. К другим видам наказания в 2014 г. осуждены 5 % [1, с. 54].

В настоящее время условное осуждение, наказание без изоляции от общества далеко не всегда на практике сопровождаются эффективной индивидуально-профилактической и социально-реабилитационной работой с осужденными. Как правило, осуществляется лишь формальный контроль за соблюдением условий отбывания назначенного наказания. В связи с этим можно утверждать, что одной из причин более широкого назначения наказаний, которые не связаны с лишением свободы, является улучшение в первую очередь их исполнения. Справедливо, на наш взгляд, утверждение о том, что “если у судьи будет уверенность в достижении цели наказания при осуждении к альтернативе, то он и будет применять наказания без лишения свободы” [2, с. 99]. Именно поэтому сегодня наибольшую актуальность приобретают задачи совершенствования организационно-правовых основ применения наказаний, которые не связаны с лишением свободы, а также альтернатив самому наказанию.

В настоящий момент вопрос о необходимости введения в Кыргызской Республике службы пробации бурно обсуждается. Это обусловливается совокупностью факторов. Главным является то, что, когда осужденный отбывает наказание без

изоляции его от общества, это позволяет, с одной стороны, сохранить связи с социумом, которые имеются у него, с другой – оградить осужденного от отрицательного влияния более криминально зараженной части преступников, находящихся в местах лишения свободы. Кроме того, значение института probation в социальном плане заключается также в том, что поведение осужденного становится более ответственным и социально приемлемым. Содержание огромного количества осужденных в местах лишения свободы тяжким бременем ложится на бюджет государства и, в частности, на его законопослушных граждан как налогоплательщиков, сдерживает решение многих социальных задач, способствует распространению обычаев и традиций криминальной среды [3, с. 82]. Таким образом, исследование данного социально-правового института, а также определение возможностей его применения в наших реалиях является необходимым.

8 августа 2012 г. Президентом Кыргызской Республики был издан указ “О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике”, которым были обусловлены главные концептуальные задачи, тенденции и цели по реформированию судебной системы. Данным Указом был создан Совет по судебной реформе при Президенте Кыргызской Республики [4].

В ходе этой совокупной и большой судебной реформы подготовлены нормативно-правовые акты, такие как: Уголовный кодекс, Уголовно-процессуальный кодекс, Уголовно-исполнительный кодекс, Гражданско-процессуальный кодекс и др. Кроме того, распоряжением руководителя аппарата Президента Кыргызской Республики от 23 сентября 2014 г. была образована рабочая группа для подготовки проекта закона по probation.

Одним из главных моментов судебной реформы явилась идея введения института probation как новейшего вида условного осуждения, при котором за осужденным производится надзор надлежащих органов. Необходимо отметить, что это даст возможность соответствующе контролировать и производить надзор за лицами, совершившими преступления небольшой тяжести, менее тяжкие преступления и проступки, позволит добиться высокого уровня ресоциализации осужденных, не нанося при этом им вреда и с пользой для общества.

Термин “probation” (от лат. *probatio* – испытание) означает под собой институт, сопровождающий условное лишение свободы или отсрочку вынесенного приговора [5, с. 67], а также в связи с деятельностью по исполнению наказаний, альтернативных лишению свободы. Суть probation состоит в принудительном надзоре со стороны

специальных органов за поведением осужденного и выполнением обязанностей, возложенных на него судом, коррекции его поведения, содействию в социальной адаптации и предупреждении совершения им повторных преступлений [6, с. 121].

Во время прохождения probation осужденным на него могут быть установлены дополнительные ограничения (к примеру, запрет на посещение каких-либо мест, запрет на общение с определенными лицами и т. д.). Суд может применить probation с обязательным пребыванием в специальных учреждениях, а также осужденного могут обязать пройти курс лечения (например, по избавлению от алкоголизма и наркотической зависимости).

Цель probation – сокращение рецидивной преступности и стимулирование правопослушного поведения, содействие включению правонарушителя в жизнь общества. Обычно probation предусматривается в отношении преступлений небольшой тяжести и менее тяжких. Probation может быть избрана в качестве меры ответственности только в том случае, когда подсудимый выразит готовность подчиниться всем предусмотренным требованиям, соблюдать все установленные судом ограничения [7, с. 114].

Согласно ст. 83 проекта нового УК КР “Освобождение от наказания с применением probationного надзора” суд при назначении наказания в виде лишения свободы на срок не более пяти лет, учитывая тяжесть преступления, личность виновного, его согласие на применение probation, а также другие обстоятельства дела придет к выводу о возможности исправления осужденного без отбывания наказания, может принять решение об освобождении его от отбывания наказания с применением probationного надзора (probation), который является принудительно-поощрительной мерой уголовно-правового воздействия.

Probation не применяется к лицам, осужденным за тяжкие или особо тяжкие преступления, иностранным гражданам и лицам без гражданства, временно проживающим в Кыргызской Республике, а также к лицам, совершившим посягательство на половую неприкосновенность несовершеннолетнего.

В новом проекте Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики появляется ст. 166, которая устанавливает probationный надзор (probation) как деятельность органа probation по осуществлению контроля за исполнением возложенных судом на осужденных обязанностей и их поведением, а также оказания им комплекса мер социально-правового характера, вырабатываемых и реализуемых индивидуально в отношении лица, находящегося под probationным надзором, для корректировки его поведения, с целью исправле-

вия и ресоциализации осужденного, а также предупреждения совершения им новых преступлений, проступков и других правонарушений.

Есть мнение, что государственная служба пробации не должна быть военизированным органом, она должна в полной мере действовать исключительно гражданскими методами в решении вопросов гуманизации уголовной политики.

Обобщая зарубежный опыт, на наш взгляд, необходимо наделить орган пробации следующими функциями:

1) досудебное сопровождение обвиняемого, при этом с составлением для суда специального отчета о личности человека, в который входили бы: биография, информация о социальном статусе и семье, характеристики с места жительства и работы, описание личностных характеристик обвиняемого, а также справка психолога из службы пробации, рекомендации по возложению обязанностей на обвиняемого. Данный отчет приобщался бы к материалам уголовного дела и зачитывался бы в суде лично сотрудником службы пробации.

Необходимо отметить, что это дает возможность независимому сотруднику, сопровождающему обвиняемого в ходе досудебного разбирательства по делу, иметь свое объективное и самостоятельное мнение о личности преступника, в том числе и путем составления психологической характеристики обвиняемого, позволит дать рекомендации суду о выборе меры ответственности. В Великобритании около половины подобных рекомендаций принимаются во внимание судами при вынесении приговоров по уголовным делам. Вместе с этим документы, собранные сотрудником пробации, отсылаются по месту исполнения наказания, что позволяет лучше организовать работу по ресоциализации осужденных;

2) реализация надзора за лицами, в отношении которых отложено исполнение наказания;

3) организация помощи лицам, освобожденным из мест лишения свободы, привлекая при этом местные органы исполнительной власти и родственников.

Важно отметить, что лицо, отбывшее наказание в виде лишения свободы, действительно сильно нуждается как в психологической, так и реальной поддержке. У большинства лиц отсутствуют семейные и какие-либо социальные связи, либо они очень ослаблены. У многих лиц наблюдаются проблемы с местом жительства, с питанием, документами и трудоустройством;

4) привлечение общественности и институтов гражданского общества для организации надзора и оказания поддержки лицам, в отношении которых применена пробация.

Одним из важнейших аспектов работы службы пробации в зарубежных странах является сотрудничество службы пробации с гражданами, а именно с волонтерами, а также общественными организациями для оказания помощи в социальной адаптации осужденных лиц. К примеру, в ряде штатов США общественные институты берут на себя до 98 % работы инспекторов службы пробации для оказания содействия осужденным в ресоциализации [8].

Для того чтобы сделать пробационный надзор за поведением осужденных намного эффективнее, необходимо внедрить средства электронного мониторинга. Осуществление службой пробации социально-реабилитационных функций будет требовать также подготовки и введения совокупности методик социальной и психокоррекционной работы с поднадзорными лицами.

В целях подготовки кадров для службы пробации необходимо будет организовать специализированное обучение специалистов в ведомственных вузах страны, организовать систему переподготовки и повышения квалификации сотрудников службы пробации [3, с. 87].

Изучив опыт применения пробации в зарубежных странах, следует также отметить, что в ряде государств намечается упадок данного социально-правового института. Это, во-первых, связано с потерей доверия к службе пробации со стороны общества и восприятие людьми пробации как социальной реабилитации, которая не предусматривает карательного компонента за совершенное преступление. К примеру, основной причиной утраты доверия к пробации в некоторых штатах США явилось сокращение финансирования этой службы и численности ее персонала, в результате чего правонарушители, находившиеся на режиме пробации, практически пользовались неограниченной свободой, что вызывало неприятие этой меры уголовно-правового воздействия со стороны общественности.

Вследствие этого на правонарушителей, подлежащих пробации, пришлось возложить более жесткие и обременительные обязательства. Представляется, что данное обстоятельство следует учитывать при рассмотрении вопроса о создании службы пробации в нашем государстве, поскольку в нашем обществе особенно велико влияние идей о социальной справедливости на процессы назначения и исполнения наказания [9].

Таким образом, введение пробации дает возможность проводить более тактичную, дифференцированную уголовную политику в отношении преступников различных категорий. У осужденных появляется реальный шанс избежать мораль-

ных, психологических, физических и иных негативных последствий изоляции от общества, сохранить навыки социального взаимодействия и развивать их под воздействием социальной среды и активной помощи квалифицированного персонала.

Представляется реальная перспектива исправления определенной категории осужденных, ликвидируется чреватость пополнения "тюремного населения", распространения обычаев и традиций криминального мира. Данная мера обладает также значительными экономическими преимуществами, позволяет разгрузить пенитенциарные учреждения и направить усилия государства на решение социальных задач.

Литература

1. Преступность и правопорядок в Кыргызской Республике: стат. сб. / под ред. А.Ш. Осмоналиева. Бишкек, 2015. 94 с.
2. Ручкин Ф.В. Развитие системы исполнения наказаний, не связанных с лишением свободы, как составная часть уголовной и уголовно-исполнительной политики России на современном этапе и их реализация в деятельности ФСИН России / Ф.В. Ручкин // Государственная политика в области назначения и исполнения уголовных наказаний. 2008. Ч. 2.
3. Голодов П.В. Зарубежный опыт и перспективы создания службы пробации в России: организационно-правовые аспекты / П.В. Голодов // Преступление • Наказание • Исправление.
4. URL: http://www.president.kg/ru/apparat_prezidenta/reformirovanie_sudebnoj_sistemy (дата обращения 25 декабря 2016 г.).
5. Кароли Б. Альтернативные меры уголовного наказания / Б. Кароли // Альтернативы тюремному заключению в Республике Казахстан: материалы междунар. конф. М., 2000.
6. Кубанцев С.П. Применение пробации и досрочного освобождения от отбывания наказания в виде лишения свободы в США / С.П. Кубанцев // Журнал российского права. 2006. № 1.
7. Учение о наказании: курс уголовного права / под ред. Н.Ф. Кузнецовой. М., 2002. Т. 2. Общая часть. 345 с.
8. Служба пробации в Республике Казахстан: опыт создания / В.Н. Жамулдинов // URL: <https://www.zakon.kz/4690820-sluzhba-probicii-v-respublike.html> (дата обращения 25 декабря 2016 г.).
9. Кароли Б. Альтернативные меры уголовного наказания / Б. Кароли. М., 2000. 56 с.